Мера на Амуре

МЪРА на АМУРЕ

№ 6 (10)
2012 г.
www.kpe.ru

Информационно-аналитическая газета

На страницах нашей газеты мы будем стараться освещать громкие, а также скрытые события в мире, нашей стране и области с позиции управления, чтобы видно было, откуда уши растут, чтобы народ наш престал быть заложником незнаний, а приобрёл навык различения политики внутренней, внешней, глобальной. Для чего это нужно народу лучше всех ответил М.Е. Салтыков - Щедрин ("Помпадуры и помпадурши"): "… я, со своей стороны, говорю прямо: берегитесь господа! потому, что как только мужик поймёт, что такое внутренняя политика - n-i-ni,c`est fini!", то есть, окончены будут вседозволенность и паразитизм элиты *(наше примечание).*

Но… Коня можно лишь привести к водопою, нельзя заставить его пить. Дорогу осилит идущий. В Добрый путь.

ЧИТАЙТЕ В НОМЕРЕ:

- Великий князь Руси Игорь Рюрикович и тайна его гибели..... стр. 2
- Внешнее вмешательство в Сирии - риск дестабилизации миропорядка...стр. 3
- Тайное послание старика Генри..... стр. 3
- Привет из Ливии..... стр.3
- Андрей Фурсов: «Гиперобщак», освященный двумя патриархами семейств - это символ. И сигнал...»..... стр. 4-5
- Китайское "аниме": видение чемпионата Европы по футболу? либо что-то другое? ..... стр 6,8
- Страсти по ВТО, или кому в России не выгодно вступление во Всемирную Торговую Организацию..... стр. 7

ОТКРЫТОЕ ПИСЬМО ПРОКУРОРУ г. БЕЛОГОРСКА

(о неприкосаемой Белогорской фамилии Гладштейн)

Уважаемый товарищ прокурор, обращаюсь к Вам на правах председателя Совета Амурской областной общественной организации по защите прав потребителей "Дело Правое".

В августе 2011 г. к нам за помощью обратился житель г. Белогорска Якович Геннадий Иванович. Его проблема заключалась в том, что ИП Гладштейн П.С., взяв на себя обязательства по доставке автомобиля, исполнил таковые не надлежащим образом. Мы подготовили иск о защите прав потребителя и обратились с ним в Белогорский городской суд. Результатом рассмотрения нашего иска стало определение суда об утверждении мирового соглашения, по которому ответчик ИП Гладштейн в срок до 15.10.2011 г. обязался передать истцу Якович Г.И. автомобиль без недостатков указанных в исковом заявлении. В указанный сок автомобиль передан не был.

Судебный пристав-исполнитель Межрайонного ОСП по г. Белогорску и Белогорскому району Антаренко Е.П. 18.11.2011 г. возбудила исполнительное производство № 29122/11/02/28.

В ходе исполнения судебного решения у судебного пристава-исполнителя возникли трудности в понимании того, как следует исполнять судебное решение. Антаренко Е. П. обратилась в суд с ходатайством о разъяснении судебного акта. Определением Белогорского городского суда от 30.01.2012 г. в удовлетворении указанного ходатайства было отказано. **Судебный пристав-исполнитель Антаренко Е.П. согласилась с определением суда и сообщила Яковичу Г.И., что решение невозможно исполнить, и ему необходимо самостоятельно договариваться с должником.**

09 февраля 2012 г. нами было подана апелляционная частная жалоба на определение Белогорского городского суда от 30.01.2012 г. 15.03.2012 г. коллегия по гражданским делам Амурского областного суда указанное определение признала незаконным, отменила его, и вынесла новый судебный акт, в котором дала чёткие разъяснения по существу поставленных Антаренко Е.П. вопросов.

Тем не менее, в настоящее время исполнительное производство № 29122/11/02/28 от 18.11.2011 г. не окончено, решение суда не исполнено. Должник не является на место совершения исполнительских действий. **Судебный пристав-исполнитель бездействует, сообщая при этом, что фамилия должника делает его неприкасаемым в г. Белогорске, что жаловаться на него, в том числе в прокуратуру г. Белогорска бесполезно.**

Уважаемый товарищ прокурор, прошу Вас ответить на следующие вопросы:

1. Действительно ли фамилия Гладштейн является неприкасаемой в г. Белогорске?
2. В каких ещё городах фамилия Гладштейн ставит обладателя её над законом?
3. Какие нормы права утверждают неприкасаемость фамилии Гладштейн?
4. Какие ещё фамилии в г. Белогорске являются неприкасаемыми?
5. В соответствии с какими законами должны действовать органы власти, соприкасаясь с неприкасаемыми фамилиями?
6. Если неприкасаемость фамилии Гладштейн - это выдумка Антаренко Е.П., какое наказание она должна понести в соответствии с законом РФ?

Ответы прошу дать в срок, установленный законом по адресу редакции газеты "Mhpa на Амуре".

Председатель Совета Амурской областной общественной организации по защите прав потребителей "Дело Правое"
Шаталов Роман Олегович

АМУРСКОЕ «ЯБЛОКО» ОКАЗАЛОСЬ ЧЕРВИВЫМ?

Именно такой вопрос возник в нашей редакции после посещения круглого стола, посвящённого "Угрозе потери Дальнего Востока Россией", который состоялся в стенах Амурской областной библиотеки им. Муравьёва-Амурского 09 июня 2012 г. Поводом к собранию послужил обсуждаемый законопроект "О развитии Сибири и Дальнего Востока".

Как вы уже догадались, организаторами мероприятия оказались региональное отделение партии "ЯБЛОКО", возглавляемое Натальей Калининой и представитель движения национального возрождения "ОБЩЕЕ ДЕЛО" Сергей Лукьяненко.

Конструктивно выразить свою позицию по заявленной теме организаторам встречи так и не удалось. Причина проста, её ещё в прошлом веке выразил Иван Крылов в басне про квартет: "… А вы, друзья, как ни садитесь; Всё в музыканты не годитесь". Согласитесь, уважаемые читатели, что человек, невидящий проблемы в потери русских земель в результате смещения русла Амура не имеет морального права рассуждать на тему государственной безопасности. А именно такую позицию озвучил один из организаторов С. Лукьяненко, заявив, что укрепление набережной Благовещенска потребовало объёма финансирования, которого бы с лихвой хватило, чтобы обеспечить №-ое количество молодых семей доступным жильём. Вопрос о том, что потеря тысяч гектаров земель нашей Родины важнее, и что предотвращение этих потерь является приоритетным решением для властей, не умещается в сознании С. Лукьяненко. Зато в этом же сознании умещается неутолимое желание обругать всех и везде. Так, по мнению "стесняющегося" (об этом ниже) националиста, он знает, кто и сколько даёт и получает взяток, и как разворовываются бюджетные деньги. "Все чиновники воры и предатели. Всех уволить", - заявляет С. Лукьяненко. Кто придёт на смену ушедшим, и чем они будут отличаться от предыдущих, и самое главное, где их взять - выходит дело второстепенное. В своё время Аристотель говорил, что лучшего сапожника могут выбрать только сапожники. Так можно ли доверять вымыслам невежды, для которого урезание России в её границах дело маловажное, лишь бы жить было уютно и тепло. Невольно вспоминается Андрий из "Тараса Бульбы": "Что мне Родина, что мне батька, что мне товарищи?.." Нет, малоуважаемые мной националисты всех мастей, русский мужик только запрягает долго, но выбор делает всегда верный, и ему с Вами не по пути. Но боюсь, что это слишком сложно для Вас. Не смотря на громкие "патриотические" лозунги, Вам чужды чаяния трудового народа. И в завершении. Стыдно уклоняться от вопросов по национальной политике в многонациональном русском государстве-цивиллизации, возглавляя движение национального возрождения "ОБЩЕЕ ДЕЛО". Дело-то действительно общее… А потому необходимо вспомнить, что положение обязывает, в противном случае - убивает!

Выступление Натальи Калининой было столь не содержательно по существу, и столь безаргументировано, что охарактеризовать его можно русской поговоркой "масло маслянное", то есть, заведующая кафедры журналистики АмГУ доказывала правильность своих убеждений тем, что называла свои убеждения правильными. Но и это не единственный грех. Призывая всех участников вести дискуссию, а не спор, сама Н. Калинина без конца перебивала всех и каждого, превращая заявленный формат общения в базар. В общем, пыталась сохранить хорошую мину при паршивевшей игре, заявляя при этом, что очень плохо, что граждане Благовещенска, такие пассивные (не пришли на мероприятие, в зале присутствовало всего 18-20 человек), а также плохо то, что в Благовещенске нет независимых СМИ (не освещают подобные инициативы) и отсутствует свобода слова. На последнее утверждение на правах представителя Амурских СМИ позволю себе ответить подробнее. В прошлом номере нашей газеты мы опубликовали материал о позиции партии "ЯБЛОКО" в отношении прав, так называемых сексуальных меньшинств и предложили Н. Калининой высказаться на страницах настоящего номера на предмет того, **поддерживает ли она позицию своей партии, занимая при этом должность заведующей кафедры журналистики АмГУ.** На момент вёрстки какой-либо реакции на наше предложение выступить со страниц газеты, выходящей тиражом 7500 экземпляров в месяц, не последовало. В связи с этим, мы задаём очередные вопросы Н. Калининой:

1. Считает ли она газету "Mhpa на Амуре" средством массовой информации?
2. Что такое независимые СМИ?
3. Является ли газета "Mhpa на Амуре" независимым СМИ?
4. Если нет, то от кого зависима газета "Mhpa на Амуре"?
5. Что не позволяет заведующей кафедрой журналистики отвечать на публично заданные ей вопросы?
6. Как долго собирается Н. Калинина совмещать председательство в партии, отрицающей наличие честных специалистов в сфере журналистики с руководством кафедры, этих же специалистов выпускающих?
7. Кто мешает Н. Калининой готовить честных журналистов?

Выступление Виктора Черемисина и молодого человека, являющегося одним из кураторов проекта "ТрезвоБлага" - единственный конструктив всей встречи. Обе речи взаимно дополнили друг друга. Бывший чиновник призвал помогать власти реализовывать проект поддержки Дальнего Востока, а Владимир напомнил, что подобные решения государственной власти уже имели место в истории нашей страны (на примере опричнины Ивана Грозного).

Всем желающих ознакомиться с полной видеозаписью круглого стола просим обращаться в редакцию.

Главный редактор газеты "Mhpa на Амуре"
Роман Олегович Шаталов

Великий князь Руси Игорь Рюрикович И ТАЙНА ЕГО ГИБЕЛИ

Великий князь Руси Игорь - это одна из фигур нашей истории, на которую вылили немало грязи. Его смерть в изложении "Повести временных лет" наложила негативный отпечаток на всё его правление, в котором было пролито много пота и крови для укрепления русской державы.

В летописи о последних днях князя сказано следующее: "Сказала дружина Игорю: "Отроки Свенельда изоделись оружием и одеждой, а мы наги. Пойдём, князь, с нами за данью, и ты добудешь, и мы". И послушал их Игорь - пошёл к древлянам за данью, и прибавил к прежней дани новую, и творили насилие над ними мужи его. Взяв дань, пошёл он в свой город. Когда же шёл он назад, поразмыслив, сказал своей дружине: "Идите домой, а я возвращусь и пособираю ещё". И отпустил свою дружину домой, а сам с малой дружиной вернулся, желая большего богатства". Дальше сюжет всем известен по школьным учебникам истории, древляне на вече решили: "Если повадится волк к овцам, то вынесет все стадо, пока не убьют его; так и этот: если не убьем его, то всех нас погубит". Древляне организовали засаду и убили князя и его дружинников, "так как было их мало".

Картина образная, яркая, запоминающаяся. В результате мы с детства знаем, что великий князь русский Игорь - это алчный и глупый грабитель (сунулся с малым числом воинов к уже ограбленному племени), бездарный полководец (сюжет сожжения русского флота "греческим огнём" в 941 году), никудышный правитель, который не принёс пользы Руси.

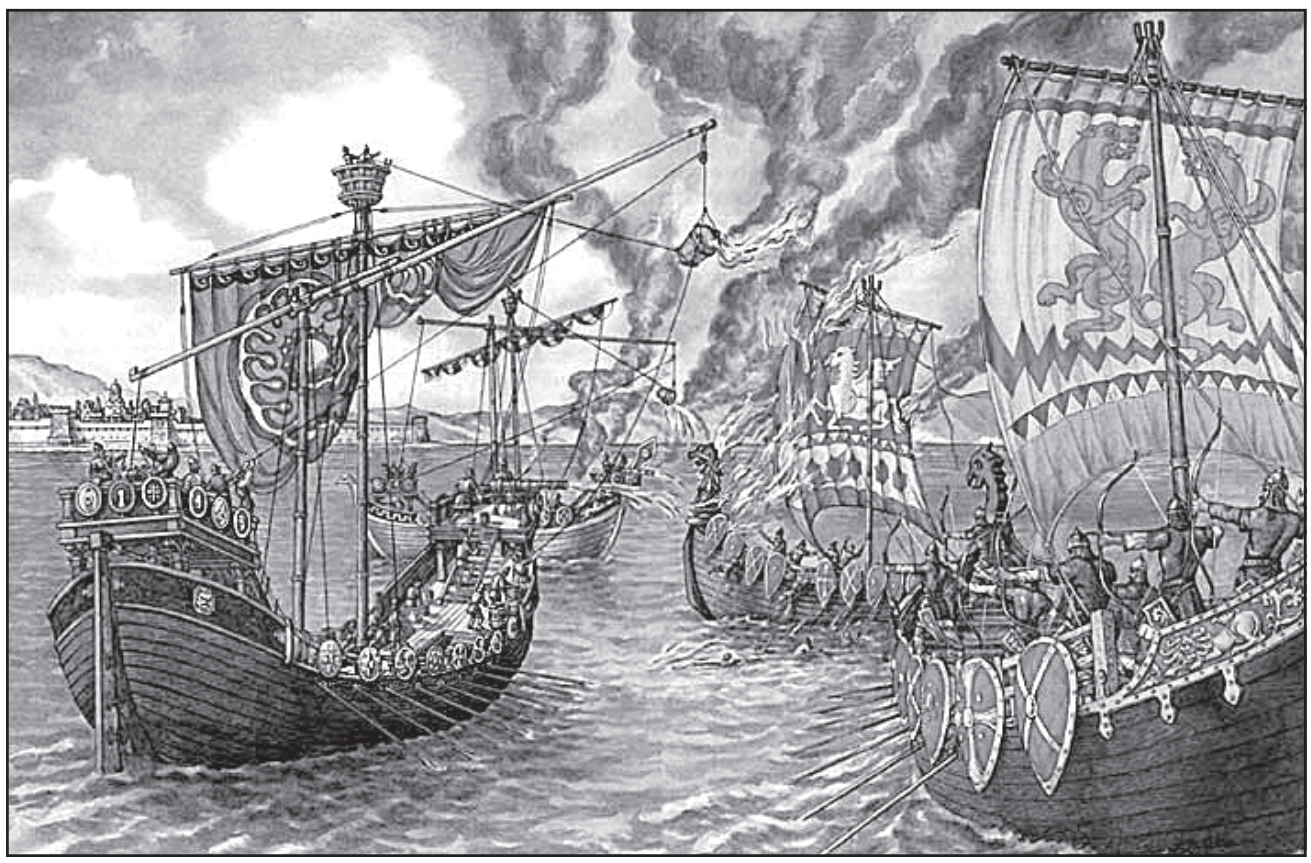
Правда, если рассуждать здраво и помнить о субъективности исторических письменных источников, которые всегда писались под заказ, то можно заметить несколько несоответствий. Дружина говорит великому князю, "а мы наги". Всего год назад - в 944 году византийцы, испугавшись мощи войска Игоря дали ему огромную дань. Князь "взял с греков золота и шелка на всех воинов". Да и вообще смешно говорить о том, что дружина великого князя (военная элита того времени) "нага". К тому же летопись сообщает, что Игорь взял с Византии "дань, какую Олег брал и ещё". Олег брал по 12 гривен серебра на брата (гривна равнялась примерно 200 грамм серебра). Для сравнения хороший конь стоил 2 гривны. Боевая морская ладья с набойными бортами - 4 гривны. Понятно, что после такого богатства, "сокровища" древлян - мёд и меха - это обычная дань (налог).

Следующее несоответствие - образ "неудачливого князя", бездарного полководца. За долгие годы своего правления (правил с 912 года - погиб в 945 году), Игорь проиграл всего одну битву - в 941 году. Причём соперником русов была мировая держава того времени, обладавшая передовыми военными технологиями - Византия. К тому же, победа была одержана византийцами из-за отсутствия фактора неожиданности - греки успели хорошо подготовиться к битве (о нападении русов сообщили болгары), и использования мощнейшего оружия того времени. Это был т. н. "греческий огонь" - горючая смесь, которую применяли в военных целях, его точный состав неизвестен. От этого оружия не было защиты, горючая смесь горела даже на воде. Надо учесть и тот факт, что военная кампания в целом была выиграна Игорем. Уже через три года великий князь собрал новое войско, пополнил его варягами, заключил союз с печенегами и двинулся на врага. Византийцы испугались и направили посольство с просьбой о мире. Князь взял богатую дань и заключил мирный договор. Игорь проявил себя не только как воин, но и как дипломат - зачем воевать, если враг сам предлагает выгодный мир? Не забыл он и предательство болгар, он "повелел печенегам воевать Болгарскую землю".

Почему князь Игорь приказывает печенегам? Ответ есть и также не укладывается в образ "грабителя и авантюриста". В 915 году, когда "пришли впервые печенеги на Русскую землю", великий князь смог принудить их к миру. Понятно, что если бы Русская земля была слабой, ситуация сложилась бы иным образом. Как в те времена, так и сейчас, народы понимают только язык силы. Печенеги откочевали к Дунаю. В 920 году в летописи о печенегах есть ещё одна фраза - "Игорь воеваша на печенегов". Обратите внимание - не отбил набег, не в Русской земле сражался с ними, а "воевал на печенегов", т. е. сам пошёл на них и победил. В результате печенеги решатся испробовать силы Руси только в 968 году. К тому же, если учесть тот факт, что Игорь мог в 944 году "повелеть" печенегам воевать Болгарскую землю, они были в вассальной зависимости от Руси. По крайней мере, часть племён. Это подтверждает и участие вспомогательных печенежских сил в войнах Святослава. 48 лет (два поколения) печенеги не смели трогать русские земли. Это говорит о многом. Всего одна строка - "Игорь воеваша на печенегов", и целый забытый подвиг русского воинства. Удар был такой мощи, что смелые воины степей два (!) поколения боялись нападать на Русь. Для сравнения, половцы, пришедшие позже печенегов, за сто пятьдесят лет сделали только пятьдесят крупных нападений на русские земли. Это не говоря о мелких рейдах, которые и не считали. А если взять период правления крестителя Руси Владимира Святославича, то ему пришлось сооружать линию крепостей по южным рубежам государства, сгонять туда ратников со всех концов державы. При Владимире отношения Руси со Степью резко ухудшились - шла непрестанная "великая брань" с печенегами, которые почти ежегодно прорывались к киевским предместьям. По данным византийского императора Константина VII Багрянородного, печенежские орды кочевали на расстоянии всего одного дня пути от Руси.

Иноземные источники подтверждают мнение о мощи Руси во времена правления великого князя Игоря. Арабский географ и путешественник X века Ибн-Хаукаль называет печенегов "остриём в руках русов", которое Киев обращает куда захочет. Арабский историк, географ Аль-Масуди называет Дон - "Русской рекой", а Чёрное море - "Русским, потому что по нему, кроме русов, никто не смеет плавать". Это во время правления Игоря Старого. Византийский писатель, историк Лев Диакон называет Боспор Киммерийский (современная Керчь) русской базой, оттуда Игорь водил свой флот на Византийскую империю. Из договора с Византией от 944 года понятно, что Русь при Игоре контролировала и устье Днепра, и проходы в Крым из степи.

Спрашивается, кто великий государственный деятель? Игорь, которому платила дань могучая Византийская империя, печенеги были "острием его оружия" и два поколения не смели тревожить русских пределов, правитель сделавший Дон "Русской рекой". Или Владимир "Святой" - участник братоубийственной междоусобной войны, владевший сотнями наложниц и строившим остроги на Десне от печенегов, которые кочевали в дне пути от русских городов.



Загадка гибели Игоря и роль Ольги

Спрашивается, как великий государь, полководец и дипломат, бравший с греков золотом, серебром и шелками, попался в ловушку, созданную жадностью его воинов? По мнению историка Льва Прозорова, Игоря убили не древляне, а варяжская дружина, которая преимущественно состояла из христиан. Об этом говорят несколько фактов. Во-первых, настоящая русская дружина не оставила бы князя. Дружина и князь были единым целым. Дружинники не могли оставить князя во враждебной земле. Дружина князя понесла значительный урон в 941 году. Поэтому для сбора дани он взял варяжские отряды и "малую дружину". Во-вторых, войско Игоря перед походом на Византию 944 году была пополнено варягами. После второго похода на Византию в договоре 944 года упоминается, что значительная часть русов присягает в соборной церкви Ильи-пророка на Киевском Подоле. Летопись поясняет: "Ибо многие варяги христиане". В-третьих, жадность (официальная причина гибели Игоря и малой дружины) не была свойственна русам и вообще язычникам севера Европы. Русы, славяне всегда изумляли инородцев своей щедростью и бескорыстием, которая часто переходила в расточительность. Христиане-германцы, христиане-поляки наоборот отличались жадностью к добыче. В-четвертых, византийский автор Лев Диакон пишет, что Игоря убили "германцы", а христианство на берегах Варяжского моря тогда называли "Немецкой верой".

Интересен и факт возвращения дружины в Киев, князь и его ближайшие соратники убиты, а воины живые и здоровые вернулись. Их не наказывают, и их нелепая история становится официальной версией. Ясно, что у убийства был заказчик. Христианская община Киева в то время чувствовала себя хорошо, ещё князь Аскольд принял христианскую веру, при Игоре появляется соборная церковь. Был у христианской общины и высокий покровитель - княгиня Ольга, жена Игоря. Официально считается, что в то время она была язычницей, и приняла крещение от рук византийского императора Константина. Но византийские источники не подтверждают эту версию.

Ещё больше вопросов вызывает "месть" Ольги. Она якобы мстила за мужа "по жестокому языческому обычаю". Надо отметить, что по языческим обычаям кровная месть была делом узкого круга мужчин - это брат, сын, отец убитого, сын брата или сын сестры. Женщины как мстители не рассматривались. Кроме того, в то время дела христиан были не менее (а то и более ужасны), чем язычников. К примеру, христианский император Юстиниан Великий на столичном ипподроме приказал вырезать 50 тыс. восставших христиан, а император Василий II приказал казнить 48 тыс. пленных болгар (также христиан).

Удивляет число погибших. Только на "кровавом пиру", согласно летописи, убили 5 тыс. упившихся греческим вином древлян. По тому, как Ольга спешит и числу убитых, складывается впечатление, что это не месть, а "зачистка" возможных свидетелей. Правда, видимо, мы никогда не узнаем, была ли Ольга среди организаторов этого убийства, или её использовали "втёмную" агенты Константинополя, которые действовали через христианские общины Киева и Древлянской земли.

Самсонов Александр

ВНЕШНЕЕ ВМЕШАТЕЛЬСТВО В СИРИИ - РИСК ДЕСТАБИЛИЗАЦИИ МИРОПОРЯДКА

Richard Nixon and Henry Kissinger in Vietnam,1969



Растущая популярность внешних вмешательств с целью смены режима — это отказ от прежних концепций миропорядка, указывает в статье для The Washington Post экс-госсекретарь США Генри Киссинджер. Современная концепция сложилась в 1648 году на основе Вестфальского мира, напоминает он. В ходе кровопролитной Тридцатилетней войны династии отправляли армии за границу, чтобы навязывать свои религиозные догматы. Вестфальский мир отделил внутреннюю политику от международной, дабы бойня не повторялась.

Теперь же "дипломатия, порожденная "Арабской весной", как пишет Киссинджер, вводит доктрину вмешательства по гуманитарным соображениям — с целью устранить нарушения неких универсальных принципов государственного управления.

Станет ли эта доктрина принципом внешней политики США? Киссинджер призывает задуматься о возможных последствиях. Обязаны ли США поддерживать любое народное восстание против любого недемократического режима? "Например, Саудовская Аравия останется нашим союзником, лишь пока на ее территории нет манифестаций? А готовы ли мы предоставить другим государствам право на вмешательство в защиту единоверцев или родственных народов?" — вопрошает он.

Между тем традиционные стратегические императивы никуда не делись, предостерегает Киссинджер. Если смена режима не влечет за собой строительство нового государства, возникают "белые пятна" беззакония. "Так уже случилось в Йемене, Сомали, в северной части Мали, в Ливии и на северо-западе Пакистана, так вполне может случиться в Сирии", — пишет автор. На территориях, где нет центральной власти, обосновываются террористы или контрабандисты оружия, и сделать с этим ничего нельзя.

Киссинджер советует задуматься над рядом аспектов потенциальной военной интервенции в Сирии: 1) Поможет ли новый подход разрешить дилеммы, которые омрачали действия в Ираке и Афганистане и кончились выводом войск и расколом Америки? 2) "Кто придет на смену смещенному руководству Сирии?". Что если повторится история с "Талибаном": люди, которых вооружила Америка, обернутся угрозой для ее же безопасности?

Киссинджер указывает два предварительных условия для военного вмешательства, будь то гуманитарное или стратегическое. "Во-первых, обязателен консенсус о том, кто будет править страной после свержения существующего режима", — пишет он, поясняя, что иначе гражданская война возобновится. "Во-вторых, политическая цель должна быть четкой и достижимой за срок, приемлемый для общественного мнения внутри страны-интервента". Киссинджер сомневается, что ситуация в Сирии отвечает этим критериям.

США не стоит втягиваться в конфликт, приобретающий все более межконфессиональный характер, делает вывод ветеран американской политики.

Источник — http://aftershock-1.livejournal.com/961692.html

ТАЙНОЕ ПОСЛАНИЕ СТАРИКА ГЕНРИ

Весь день мне не дает покоя статья Генри Киссинджера в "Вашингтон пост". Слишком много на первый взгляд неувязок.

На поверхности вроде бы все нормально. Старый умудренный опытом геополитик предостерегает против опрометчивого вмешательства в дела других государств, если нет четких гарантий быстрого успеха самой акции и четко просчитанных последствий после этого. Выглядит текст солидно и взвешенно. Тем более, что недавний пример Ливии, где и сейчас, спустя более полугода после свержения "диктатора" ситуация далека от нормализации с любой точки зрения.

Предлагаю Вам немного сумасшедшую, но тем не менее вероятную версию, объясняющую все происходящее.

Меня почему то резануло упоминание Вестфальского мира. Сказать, что упоминание ключевого события европейской истории было сделано не к месту, язык не повернется. Именно этот договор почти 400-летней давности положил окончание сразу двум затяжным войнам и утвердил примат государственного суверенитета и гарантии невмешательства в дела других стран. Все к месту. Проблематика Сирии на устах у политиков всего мира.

Но, тем не менее, что-то не так. Если бы такая статья появилась перед бомбежкой Югославии, я бы понял. Если бы не было Ливии, все было бы нормально. Но они были. А статьи не было.

Политики уровня Киссинджера даже в устной речи не скажут ни одного лишнего слова. А уж в письменной статье взвешено и выверено не только каждое слово, но и их порядок в предложениях. Взвешена любая реакция. Значит, было сказано что-то, что видно только тем, кому адресовано.

Еще один повод усомниться в простоте прямолинейности смысла статьи старика Генри заключается в том, что не прошло и недели с момента заключения альянса между двумя главными кланами "мировых кукловодов" Ротшильдов и Рокфеллеров. А это означает, что даже если за планами нападения на Сирию и в последующем Иран стояли именно Ротшильды, то сейчас не самый лучший момент, чтобы выносить внутренние дискуссии на всеобщее обозрение. И тем не менее это произошло. Это может означать только одно. Группа, к которой принадлежит Киссинджер находится в меньшинстве, но опасность немедленного нападения на Сирию она видит столь отчетливо и считает ее настолько большой, что использует крайние меры для предотвращения непоправимого.

Причем, Киссинджер далеко не "голубь" и санкционировать войны ему не впервой. Что же заставило его написать эту статью?

Ответ в том самом Вестфальском мире. Помимо утверждения государственного суверенитета у этого мирного договора было и еще одно крайне важное следствие. Вот что написано о Вестфальском мире в энциклопедическом словаре Брокгауза и Ефрона:

"Вестфальский мир, заключен 24 октября 1648 в Мюнстере и Оснабрюке, окончил 30-летнюю войну и послужил исходным пунктом для всех позднейших международных трактатов до великой франц. революции. Политическая система, закрепленная В. м., имела гибельные последствия для единства Германской империи; имперские чины получили полную самостоятельность, право заключать союзы между собою и с иностранными державами (не во вред императору); значение и власть императора сведены до минимума. Раздробленная на множество мелких земель.,



Германия совершенно лишилась своего могущества и потеряла около 100 тыс. кв. миль из своей территории. Швеция получила часть Померании, остров Рюген, устья Одера, города Висмар и Бремен и Верден; курфюрст Бранденбургский получил остальную часть Померании, Магдебург, Гальберштадт, Миндент и Каммин; Бавария осталась при Верхн. Пфальце и курф. достоинстве; Нижний же Пфальц получил сын Фридриха V, Карл-Людовик. со званием курфюрста: Франция получила Эльзас, Мец, Туль и Верден; Швейцария признана независимой от Германск. империи. Относительно религиозных вопросов В. м. подтвердил Аугсбургское исповедание; равноправие с католиками получили не только лютеране, но и реформаты."

Когда я это прочитал, у меня в голове как будто что-то щелкнуло. Священная римская Империя сегодня для Киссинджера это Россия. Он пытается через статью сказать своим подельникам, что в случае нападения на Сирию все многолетние планы Западных Игроков пойдут насмарку. Россию будет уже не расчленить и не уничтожить, как когда-то это было проделано в Германии.

Ведь сейчас все идет пока по плану. Отмена визового режима с Европой, которую недоумки готовы встречать с радостью, "бросая в воздух чепчики". Миллионный завоз азиатов на Дальний Восток. Нацеленность нашей власти на политическое и экономическое сближение, а потом и объединение с Европой. Усиление взаимного проникновения капиталов. Признание Россией европейской юрисдикции. Все это по отдельности не несет в себе опасности, но все вместе открывает путь пусть медленному, но планомерному растворению России в западной цивилизации. Но Сирия может положить всему этому конец. Россия, окончательно убедившись в том, что ее голос слышен лишь тогда, когда это выгодно Западу, способна встряхнуться и сбросить с себя морок, освободить Волю и встать реально на путь возвращения утраченного величия. А это даже при полностью мирном поведении по отношению к внешнему миру с нашей стороны, немедленно приведет к окончательному коллапсу Западной цивилизации.

Может быть, все это бред. Но именно в этом мне видится послание очень мудрого еврейского старца, который на протяжении нескольких десятилетий крутил политикой во всем мире и приложил немало усилий для развала СССР. Не хочет он увидеть, что дело всей его жизни пошло прахом. Оттого и написал эту статью. Но, боюсь, уже опоздал. Не те сейчас люди во власти в США, чтобы понимать такие тонкие намеки. Да и "Аннушка уже разлила масло".

http://chipstone.livejournal.com/748007.html

Привет из Ливии

Этот пост предназначается как русским оппозиционерам, так и сирийским - и их сторонникам.

Я получил письмо от друга из Ливии - он ливиец, образованный, несколько лет провел в Европе, поддержал восстание, был против Каддафи, взял автомат и ушел в горы. Человек честный, умный. Я с ним говорил по скайпу во время войны - он сидел в горах со своим партизанским отрядом. Тогда он еще верил в светлое будущее после Каддафи - и учитывая его мнение, я не слишком расходился по этой теме.

Сейчас он прислал мне письмо.

(перевод ниже)



You may remember the last time we talked.. you were very suspicious about the West intentions and help.. I was so much engaged in the revolution.. so I did not agree then.

Now after seeing the mess and living it.. seeing that our government and all transitional management as if they all have some foreign Masters.. if it is not Qatar, it is US, or France..

The leftover from Qadafi are still in charge of many posts including the NTC !!

We got out of the hand of one tyrant into the wilderness of many Lions..

Bottom line, I am not so happy.. I even had times when I wished for a day of Qadafi's..

I think we are heading to very unknown future..

Вы, наверное, помните, когда мы говорили в последний раз... Вы сомневались в намерениях Запада и в их помощи... Я был увлечен революцией... тогда я не согласился с вами.

Сейчас, когда я увидел весь этот кавардак, и прочувствовал... увидел, что у нашего правительства и временного руководства как будто есть зарубежные хозяева... Если не Катар, то США или Франция...

Прихвостни Кадафи по-прежнему занимают многие посты, включая Национальный Временный Совет.

Мы вырвались из хватки одного тирана и попали в пустыню, где много львов.

Подытоживая - я не очень-то рад... Иногда я даже мечтаю о дне как при Каддафи.

Я думаю, что нас влечет в неизвестное будущее.

И это пишет командир повстанцев, интеллигент, горожанин.

Прочтите и подумайте!

Исраэль Шамир

Андрей Фурсов:

«ГИПЕРОБЩАК», ОСВЯЩЕННЫЙ ДВУМЯ ПАТРИАРХАМИ СЕМЕЙСТВ - ЭТО СИМВОЛ. И СИГНАЛ...»

МИРОВОЙ КРИЗИС ПРИБЛИЖАЕТСЯ К ОЧЕНЬ ОПАСНОЙ ТОЧКЕ - НЕ ФИНАНСОВОЙ, НЕ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ, А СИСТЕМНОЙ

Слияние капиталов семейств Ротшильдов и Рокфеллеров, о котором на нынешней неделе сообщил Financial Times, прокомментировал "БИЗНЕС Online" известный кризисолог и исследователь мировых элит Андрей Фурсов: "Это сигнал о грядущем насильственном уменьшении численности населения планеты и ее элиты. Их официальное сотрудничество может оказаться лишь верхушкой айсберга сложного проекта…".

БУРЯ В СТАКАНЕ ВОДЫ?

Небольшое сообщение Financial Times несколько дней назад об объединении усилий семейств Ротшильдов и Рокфеллеров вызвало шторм комментариев во всех мировых СМИ. Уж очень яркие и значимые фамилии. Объединение начало готовиться ещё два года назад, когда Дэвид Рокфеллер представил лорда Джейкоба Ротшильда исполнительному директору Rockefeller&Co Рубену Джеффри. Через год начались переговоры, которые теперь увенчались благоприятным результатом.

Союз двух самых знаменитых финансовых семейств выглядит так: инвестиционный траст Ротшильда RIT Capital Partners купит 37% акций в компании, управляющей инвестиционными фондами Рокфеллеров - Rockefeller Financial Services. Это позволит трасту Ротшильда укрепить позиции в США, пишет "Коммерсантъ".

Под управлением Rockefeller Financial Services - активы на $34 млрд. Среди них нефтегазовая группа Vallares, доля в Johnson&Johnson, Dell, Procter&Gamble и Oracle. Большинство акций компании принадлежит семье Рокфеллеров. Чистые активы RIT Capital Partners оцениваются в 1,9 млрд. фунтов стерлингов ($2,98 млрд. по курсу ЦБ), которые инвестированы в ценные бумаги - акции и гособлигации. При этом в RIT Capital Partners лорд Ротшильд - миноритарий с 18,33% бумаг, у его сына Натаниэля (Натана) - 1,99%.

Объяснения, которые дают различные источники внезапной дружбе двух кланов, делятся на три группы.

Одни утверждают, что за слиянием капиталов двух знаменитых семейств ничего не стоит, что это, собственно, буря в стакане воды, и не будь имена фигурантов сделки столь громки, её бы никто, кроме узких специалистов, и не заметил.

По мнению известного американского политолога русского происхождения Николая Злобина, Рокфеллеры "являются иконами американской политической культуры, символами, что ли, золотого времени Америки. Уважение к ним среди среднего класса простых американцев носит такой эстетический характер. Постепенно идет угасание этой династии. Тем не менее, наследники еще существуют. Члены этой семьи влияют, во-первых, на общее настроение американского политического истеблишмента. Немало их представителей среди крупных юридических фирм, лоббистских фирм, в СМИ, военных структурах. На каких-то уровнях эти позиции сравниваются, хотя влияние не такое, каким оно когда-то было".

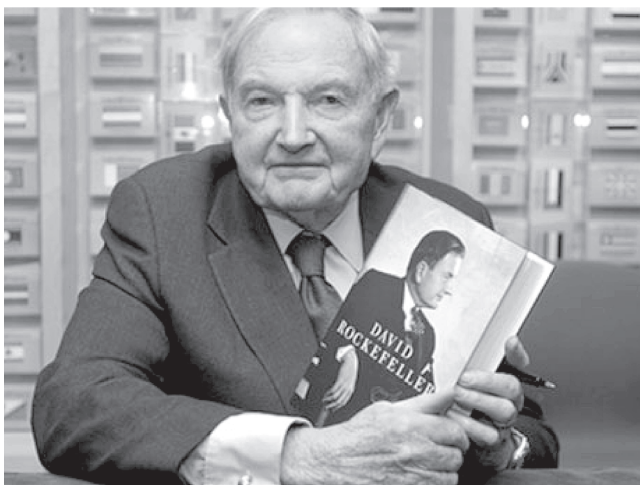
И действительно: Рокфеллер, например, занимает лишь 491 место в списке миллиардеров - всего-то $2,4 млрд., а Ротшильда там вообще нет. Да и сумма объединённых активов не впечатляет - всего $40 млрд. Плёвые деньги по нынешним временам, когда счёт идёт на триллионы.

Примерную точку зрения высказал на телеканале "Дождь" Андрей Шмаров: "Они 50 лет взаимодействуют, и думаю, что эту тему - объединения - они обсуждали не раз. Что же стало причиной того, что это случилось именно сейчас? Они очень пожилые люди. Одному 96 лет, другому 76 лет. И, скорее всего, кто-то из них говорит: "Что, друг Дэвид, мы давно обсуждали, что нужно объединяться". - "Ты думаешь, пора?" - "В общем, я думаю, что пора. Время настало, 96 лет - это, в общем, не так мало".

То есть собрались двое пожилых людей, пожали друг другу руки, может быть, обнялись и поцеловались и сказали друг другу: "Забудем былое и начнём жизнь сначала - не для нас, так хоть для детей". Версия красивая с моральной точки зрения, но сомнительная.

Вторая группа объяснений сводится к тому, что два могучих старика, один из которых помнит ещё Великую депрессию, решили таким способом спасти свои активы от нынешнего кризиса. Так считает, например, известный экономист Михаил Хазин. Отвечая в эфире "Эха Москвы" о причинах слияния капиталов Ротшильдов и Рокфеллеров, он, посмеявшись над конспирологическими версиями этого события, сказал: "Никаких даже вопросов нет, зачем они это сделали. Диверсификация активов, риски снижаются. То есть все это можно объяснить абсолютно рационально. Вопрос только в том, будет ли эффект". Хазин предположил также, что "дальше они снова начнут ругаться по поводу денег. Как и полагается".

Примерно такой же точки зрения придерживается и другой известный экономист - Михаил Делягин: "Конечно, объединяются не все активы, а небольшая часть, но, тем не менее, это очень важно, потому что перед лицом глобального кризиса, с одной стороны, и китайской экспансии - с другой, враждующие элементы глобального управляющего класса начинают координировать свои усилия и даже частично объединяться… Это свидетельствует о серьезности и глубине изменений. Конкурентная борьба и расхождение между этими двумя группами уже оказываются значительно менее важными, чем общие для них вызовы со стороны глобального кризиса и, возможно, со стороны Китая".



Состояние главы дома Дэвида Рокфеллера - внука основателя династии, Forbes оценивает в $2,5 млрд.

Но действительно ли речь идёт об объединении всего лишь $40 млрд. или о чём-то намного большем?

МНОГО, МНОГО БОЛЬШЕ

То, что Ротшильды и Рокфеллеры - нечто гораздо большее, чем их официальные, открытые образы, свидетельствует хотя бы реакция общественности на их сделку. Это - самые старые, самые устойчивые, самые укоренённые финансовые династии в современном мире, и вполне логично полагать, что их деятельность и отношения оказывают сильное, а то и решающее воздействие на процессы в мировой экономике. Конспирологи считают, что в действительности семейства Ротшильдов и Рокфеллеров управляют активами, исчисляющимися триллионами долларов, а то, что они не светятся в списках Forbes, - это реализация старого доброго принципа "деньги любят тишину".

Понятно также, что отношения между такими крупными личностями, имеющими такое влияние в мире, тем более теневое, не могут быть безоблачными. Их отношения сложны и запутанны. Так, "Вести" намекают, что ссора Ротшильдов и Рокфеллеров привела в своё время к возникновению евро. Добавим от себя, что, по логике вещей, их союз должен положить общеевропейской валюте конец, поскольку нужда в ней отпала, - и действительно, у евро сейчас большие проблемы, хотя мало кто из экономистов утверждает, что ликвидация единой европейской валюты пойдёт на пользу доллару.

"Комсомольская правда" напоминает, что экономический взлёт Китая был совершён не без помощи капитала Ротшильдов, который таким образом наносил удар по вотчине Рокфеллеров - США. Главный инвестиционный банк группы Ротшильдов Goldman Sachs ещё в 2005 году предсказал экономический рост Китая в размере около 10% в год и вообще стал переносить в Поднебесную свою операционную базу. А вот главный инвестиционный банк группы Рокфеллеров Merrill Lynch в Китай не пошел, и в результате чуть не стал банкротом.

СПРАВКА

Андрей Фурсов - российский историк, социолог, публицист, организатор науки. Родился 16 мая 1951 в городе Щёлково Московской области в семье военнослужащего.

В 1973 г. окончил исторический факультет института стран Азии и Африки при Московском государственном университете им. Ломоносова. В 1986 г. защитил кандидатскую диссертацию на тему "Критический анализ немарксистской историографии 1970-80 годов по проблемам крестьянства в Азии".

В 1997-2006 гг. руководил работой организованного им института русской истории Российского государственного гуманитарного университета (РГГУ), возглавлял "Русский исторический журнал", вёл семинар-клуб "Универсум". В 2002-2006 гг. был содиректором центра глобалистики и компаративистики Института филологии и истории РГГУ.

Фурсов - директор центра русских исследований института фундаментальных и прикладных исследований Московского гуманитарного университета (с мая 2007 г.), заведующий отделом Азии и Африки ИНИОН РАН (с 1990 г.), главный редактор журнала "Востоковедение и африканистика (зарубежная литература)", руководитель центра методологии и информации Института динамического консерватизма (с 2009 г.).

Член русского интеллектуального клуба, экспертного совета "Политического журнала".

По результатам интернет-голосования научного сообщества в 2000-2004 и 2005 гг. вошёл в списки "100 ведущих социально-гуманитарных мыслителей России" (соответственно 2005 и 2006 гг.).

В 2009 г. избран действительным членом (академиком) международной академии наук (International Academy of Science), Австрия. С 2009 года - член экспертного совета международного аналитического журнала "Геополитика".

В 2010 г. избран членом союза писателей России.

Опубликовал 9 монографий и более 250 статей.

Принимал участие в 150 российских и международных научных конгрессах, конференциях и семинарах.

Владимир Марченко

Андрей Фурсов:

«ГИПЕРОБЩАК», ОСВЯЩЕННЫЙ ДВУМЯ ПАТРИАРХАМИ СЕМЕЙСТВ - ЭТО СИМВОЛ. И СИГНАЛ...»

Конкурентная борьба между кланами, напоминает "Комсомолка", проявлялась в таких, например, кажущихся загадочными вещах, как взрыв нефтяной платформы British Petroleum в Мексиканском заливе или посадка в тюрьму на долгие годы Михаила Ходорковского. Считается, что Россия - как и весь мир, собственно, - является ареной борьбы Ротшильдов и Рокфеллеров. Так, когда Рокфеллер попытался прибрать к своим рукам "ЮКОС" через Ходорковского, Ротшильды немедленно приняли нужные меры, в результате которых контроль над ЮКОСом был сохранён, а богатейший на тот момент российский олигарх Ходорковский внезапно оказался в тюрьме. Именно поэтому за Ходорковского, вопреки ожиданиям, сильные мира сего не заступились и не заступаются по сей день: связываться с Ротшильдами - себе дороже.

И не случайно олигарх Олег Дерипаска тесно дружит с бароном Натаном Ротшильдом, который официально по сравнению с ним просто нищий. Ротшильд - член международного консультативного совета "РУСАЛа", а также сопредседатель совета директоров компании EN+, которая контролирует все активы Дерипаски. "Складывается впечатление, что как таковой бизнес уже не контролируется Дерипаской - всем заправляют закулисные распорядители финансовых потоков "РУСАЛа" Ротшильд и Айван Глайзенберг, диктующие схему действий своему подопечному", - считает доктор экономических наук, профессор Никита Кричевский.

И, весьма возможно, не случайно накануне сообщения о союзе двух мировых финансовых династий Михаил Фридман внезапно подал заявление об отставке с поста главного управляющего директора ТНК-ВР. Ведь British Petroleum считается активом Ротшильдов.

И если правда, что у Ротшильдов хватило денег и возможностей, чтобы за два десятилетия сделать из вечно отсталого Китая сверхдержаву, нет говоря уж о таких мелочах, как упрятывание в узилище Ходорковского, - то такой их шаг, как союз с вечными конкурентами Рокфеллерами может означать поистине тектонические сдвиги в мировой финансовой элите, последствия которой мы, несомненно, скоро увидим.

И не менее важно, что Бильдербергский клуб миллиардеров, который многие исследователи считают тайным мировым правительством, возглавляет Рокфеллер.



Активы 76-летнего главы клана Джейкоба Ротшильда оцениваются в $3,5 млрд.

ОТКУДА ДЕНЕЖКИ?

Банкирская семья Ротшильдов была основана франкфуртским ростовщиком Майером Амшелем Ротшильдом в конце XVIII века. Он начинал с торговли антиквариатом, затем основал банк во Франкфурте-на-Майне. Его сын Джеймс Ротшильд основал банк в Париже, а другой сын - Натан Майер - в Лондоне. Сейчас династия располагает большой финансовой группой, в которой работают около тысячи инвестиционных банкиров по всему миру. Активы 76-летнего главы клана Джейкоба Ротшильда оцениваются в $3,5 млрд.

Некоторые исследователи полагают, что богатства и влияние Ротшильды приобрели ещё раньше, и что уже Великая Французская революция была делом их рук.

Широко известна история о том, как один из Ротшильдов резко увеличил активы династии благодаря тонкому манипулированию информацией о битве при Ватерлоо. Он сумел первым в Англии получить известие о победе коалиции над Наполеоном, явился на биржу с трагическим видом и принялся распродавать свои акции. Увидев это, другие подумали, что Наполеон победил, и последовали его примеру. Прежде чем до биржевиков дошла информация о поражении французов, случился обвал цен, и Ротшильд скупил всё, до чего смог дотянуться, в один день многократно увеличив свой состояние.

Рокфеллеры стартовали много позже, но благодаря нефти быстро стали равновеликими конкурентами Ротшильдам. Начало богатству клана Рокфеллеров в середине XIX века положил Джон Рокфеллер - сын уличного торговца. Первое богатство он приобрёл на поставках продовольствия для армии во время Гражданской войны в США, а в 1870 году основал нефтяную компанию Standard Oil, которая сделала его первым в мире долларовым миллиардером - при этом надо помнить, что тогдашний доллар был в десятки раз дороже, чем нынешний. В дальнейшем Рокфеллеры занялись и банковской деятельностью. "Инвестиционная группа Рокфеллеров была создана в 1882 году Джоном Рокфеллером. Эта была одна из первых компаний в мире по управлению частным капиталом, которая также активно инвестировала деньги в государственные облигации, - сообщает lenta.ru. - В настоящее время активы Rockefeller Financial Services составляют около 35 миллиардов долларов, а контрольным пакетом владеет семья Рокфеллеров".

Состояние главы дома Дэвида Рокфеллера - внука основателя династии, Forbes оценивает в $2,5 млрд.

"ТЕ, КТО ПОЛАГАЕТ, ЧТО РОТШИЛЬДЫ И РОКФЕЛЛЕРЫ - ЭТО ВЧЕРАШНИЙ ДЕНЬ, ЛИБО НАИВНЫ, ЛИБО ЗЛОНАМЕРЕННО ЛГУТ"

Истинные причины и возможные последствия объединения капиталов двух супервлиятельных семейств "БИЗНЕС Online" объяснил известный кризисолог и историк Андрей Фурсов.

- Слияние части активов Ротшильдов и Рокфеллеров - событие вовсе не заурядное. Оно отражает некие сдвиги, происходящие на более глубоком уровне. Те, кто утверждает, что Ротшильды и Рокфеллеры - это нечто из вчерашнего дня, не оказывающее влияние на день сегодняшний, - либо наивны до неприличия, либо злонамеренно лгут. Тот факт, что представители этих семей, особенно Ротшильдов, а также Барухов (создавших в 1613 г. "банк банков" - Standard Chartered Bank), Варбургов и других, не выходят сегодня на первый план, свидетельствует об их реальной власти: реальная власть - тайная власть.

На первом плане - приказчики и марионетки: президенты, премьер-министры, миллиардеры-нувориши. Последние ни по своему богатству, ни по весу в мировой власти не могут сравниться со старыми семьями. Смешно читать список богатейших людей в Forbes - классическая дурилка, отвлекающая внимание от тех, кого Бенджамин Дизраэли называл "хозяевами истории". Реальное богатство - не индивидуальное, а семейное, которое копится в течение нескольких столетий, превращаясь в определённый момент во власть, в организационное оружие. По оценкам аналитиков, семейное состояние Ротшильдов - около 2,5 триллиона долларов, Рокфеллеров чуть меньше. И вот эти люди, а также представители ещё 15 - 20 семей - вчерашний день, не влиятельны?! Как говорил в таких случаях Юрий Владимирович Андропов, не надо морочить голову себе и другим.

Ротшильды, Рокфеллеры в союзе (и в конфликтах) с другими семьями контролируют не только ФРС и большое число секторов экономик многих государств, но целый ряд влиятельнейших закрытых наднациональных структур управления и согласования, подкреплённых суммой богатств этих семей и реализующих долгосрочные и целостные интересы мировой верхушки, что, повторю, не исключает противоречий и конфликтов между её представителями - для решения этих вопросов и нужны структуры типа Бильдербергского клуба, Трёхсторонней комиссии и других, о которых мы вообще не знаем. И это - не конспирология, а политэкономия капитализма.

Теперь о причинах слияния и обнародовании факта слияния части активов. Сумма невелика - $40 млрд., и решить серьёзные проблемы, связанные с диверсификацией рисков и угрозой китайской экспансии в условиях надвигающегося глобального кризиса, не поможет. Кроме того, во-первых, что касается китайской экспансии, то Ротшильды настолько присутствуют в экономике КНР, что им опасаться нечего; во-вторых, средств решить частные проблемы финансового кризиса и пережить его, оседлав и использовав, у Ротшильдов и Рокфеллеров хватит и по отдельности. Объединение $40 млрд. с целью всего лишь диверсификации рисков стало бы демонстрацией слабости двух семейств, и его вряд ли афишировали бы. Значит, дело в другом.

На мой взгляд, объединение активов Ротшильдов и Рокфеллеров - главным образом символическая акция, фиксирующая, что мировой кризис приближается к очень опасной точке - не финансовой, не экономической, а системной, которая может разрешиться макрорегиональной или даже глобальной войной. Вот такая угроза действительно требует объединения активов, причём не двух семей, а семей большей части буржуазно-аристократической верхушки мира, т.е. создание макрообщака даже не в политических, а геоисторических целях. Слияние активов - сигнал: "присоединяйтесь к нашему движению", "несите ваши денежки" и таким образом присягайте на верность.

Когда говорят о том, что на Западе запланировано будущее для одного миллиарда - "золотого" или в лучшем случае ещё одного, "серебряного", - это означает резкое сокращение численности населения планеты. Но это же означает и сокращение господствующего класса, сжатие мировой верхушки, которая начнёт уплотняться, отсекая одних (выскочек, нуворишей, полукриминал и т.п.) и принимая других. В этом плане интересен следующий факт. Не так давно Билл Гейтс и Уоррен Баффет заявили, что оставят своим наследникам очень небольшую часть состояния, а почти всё состояние передадут на нужды общества (у нас похожие заявление сделал Владимир Потанин). Ни Гейтс, ни Баффет не принадлежат к мировой верхушке. Не являются ли их акции своеобразной платой, билетом, взносом за вход в верхушку посткапиталистического мира, знаком лояльности "хозяевам мировой игры"? Особенно если учесть, что мы хорошо знаем, кто определяет "нужды общества" на Западе.

"Гиперобщак", освящённый двумя патриархами семейств, у которых в прошлом было немало противоречий, - это символ. И сигнал формирования нового посткапиталистического кластера новой Матрицы. Думаю, в скором времени мы увидим немало странных, на первый взгляд, событий, которые, однако, при рассмотрении под правильным углом зрения сложатся в пазл. В любом случае объединение активов "двух Р" - не рядовое явление, а нечто значительно большее. Это знак формирования "капитала вторжения" - вторжения определённых сил в историю, в том числе в нашу. Как пелось в одной советской песне, "тихо на границе, но не верьте этой тишине".

КИТАЙСКОЕ "АНИМЕ": ВИ́ДЕНИЕ ЧЕМПИОНАТА ЕВРОПЫ ПО ФУТБОЛУ? ЛИБО ЧТО-ТО ДРУГОЕ?

Китайский телеканал Now TV (Гонконг), обладающий правами на показ чемпионата Европы по футболу, выпустил в мае 2012 г. рекламный ролик в стиле "аниме", посвящённый чемпионату. Появление ролика вызвало всеобщее недоумение. Например:

"Китайский телеканал Now TV снял рекламный ролик для Чемпионата Европы 2012 по футболу в стиле аниме. В нём разыгрывается настоящий апокалипсический сюжет о конце Европы и начале мировой войны. В огне находятся древнейшие европейские символы - Колизей и Биг-Бен. На футбольный стадион сбрасываются бомбы, футболисты вступают в войну. И всё это под марш "Прощание славянки"" .

"В анимационном ролике показан матч Евро-2012 между двумя неизвестными командами. В промежутках показываются разрушенная Европа и лежащие в руинах достопримечательности: Эйфелева башня, Биг Бен и Колизей. В это же время самолёты сбрасывают на футбольные стадионы бомбы, а солдаты неизвестной армии вступают в схватку с футболистами.

В ролике звучит песня, по мелодии напоминающая ускоренный марш "Прощание славянки". Исполняет её известный гонконгский певец Хакен Ли (Hacken Lee)" .

"В Китае сняли промо-ролик о Чемпионате Европы по футболу ЕВРО-2012. Ролик снят в стиле аниме, а демонстрируется зрителю видеоряд во время которого китайский мальчик поет на фоне руин европейских столиц, показываются танки, военные, боевые действия, а футболисты играют роль воинов. На протяжении всего видео команда китайских футболистов играет с командой европейцев, это символизирует борьбу китайского народа с мировым злом, сообщает УНН.

Под конец видео происходит самое интересное - после всех военных действий между странами Европы весь мир превращается в одного дракона, а Китай - в другого. На фоне решающего гола эти драконы сходятся в смертельном бою".

"Китайские мультипликаторы сняли промо-ролик о Евро-2012. Представление об Украине и Польше у китайцев выглядит загадочно: Биг Бен оказывается под бомбёжкой, Эйфелева Башня падает на землю, а Римский Колизей в огне.

В китайском промо-ролике о чемпионате Европы по футболу Евро-2012 показали военные действия, ведущиеся в Европе, руины, и футбольное противостояние китайской и европейских команд.

В ролике, который снят в стиле аниме, демонстрируются зрителю видеоряд во время которого китайский мальчик поет на фоне руин европейских столиц, показываются танки, военные, боевые действия, а футболисты играют роль воинов. На протяжении всего видео команда китайских футболистов играет с командой европейцев, это символизирует борьбу китайского народа с мировым злом.

Под конец видео, после всех военных действий между странами Европы весь мир превращается в одного дракона, а Китай - в другого. На фоне решающего гола эти драконы сходятся в смертельном бою".

Спустя непродолжительное время ролик появился в интернете. Его можно посмотреть по ссылкам:

- *http://www.youtube.com/watch?v=gtEd4wfR11Y&feature=related;*
- *http://www.youtube.com/watch?v=yDOREHQgZoA&feature=related.*

Даже если судить по приведённым выше комментариям, он не был понят однозначно: то ли это уподобление чемпионата общеевропейской войне - насмешка китайцев над европейцами, которые на фоне финансово-экономического кризиса намерены "фанатеть" на стадионах, в "спорт-барах" и у телевизоров в то время, как рушится их экономика и благополучие; то ли в ролике выражена китайская угроза начать войну против Европы или совершить теракт на Олимпийских играх в Лондоне , как его восприняли некоторые далёкие от "иностранных дел" и глобальной политики европейские обыватели; то ли это - просто "восточная шутка", изначально не предназначенная для понимания европейским умом, особенно умом, мыслящим в стиле анекдотов про "глобус Украины" и "глобус Польши", по какой причине о "шутке" можно забыть.

Действительно, понимание японских и китайских мультиков в стиле "аниме" не всегда может быть в Европе столь же однозначным, как в Китае и Японии. Причина в том, что для европейцев, чья культура удалённой коммуникации основана на фонетической письменности, однозначность понимания сообщения проистекает из точности словоупотребления. А для китайцев и японцев, чья культура удалённой коммуникации основана на иероглифической письменности, однозначность понимания иероглифического видеоряда основана на его взаимосвязи с житейским контекстом, к которому относится видеоряд. Соответственно и отправитель сообщения, и его получатель для обеспечения однозначности должны соотноситься с одним и тем же житейским контекстом и его интерпретациями на основе общего для них миропонимания, обусловленного культурой, в которой они живут.

И различие европейской - с одной стороны, и с другой - японской и китайской живописи в том, что на полотнах европейских художников всё поле покрыто теми или иными изображениями, а на полотнах японцев и китайцев обязательно остаются нетронутые художником области. Некогда на эту особенность Рональду Рейгану указал тогдашний премьер Японии Ясухиро Накасоне. И пояснил, что японская традиция живописи оставляет нетронутые области для того, чтобы зритель мог заполнить их сам своим воображением .

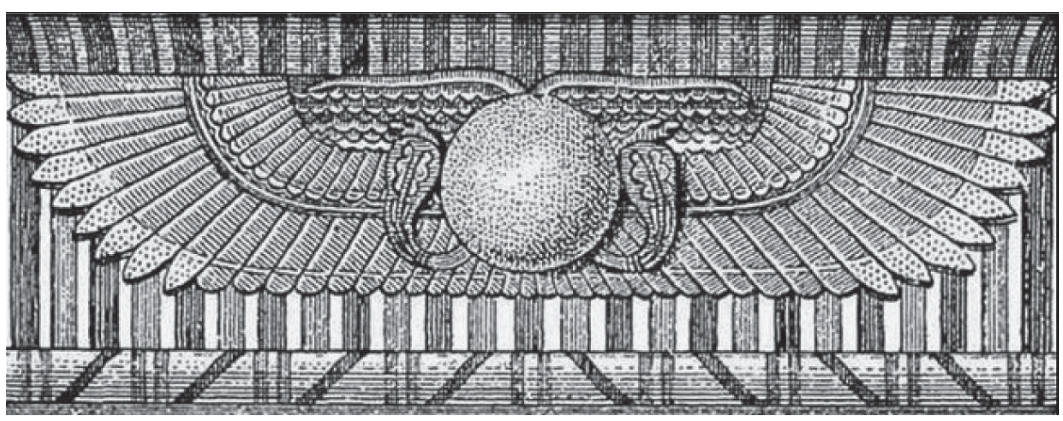
Это необходимо знать, чтобы было понятно, почему европейцы поняли ролик столь различно. Поэтому обратимся к ролику, памятуя о том, что схема взаимосвязей частных процессов управления и самоуправления в жизни России, представленная на рис. 1 в аналитической записке "Правдив и свободен их вещий язык и с Волей Небесною дружен…" из серии "О текущем моменте" № 6 (102), 2011 г., может быть применена и к анализу глобальной политики, в русле которой и появился промо-ролик, вызвавший неприятие и недоумение многих европейцев.

В ролике есть видеоряд, пение и музыка.

- **Видеоряд** - начало ему дают разрушенные символы европейских столиц: Биг Бен (Лондон), Эйфелева башня (Париж), Колизей (Рим), Бранденбургские ворота (Берлин). Символов Варашавы и Киева действительно нет: отчасти потому, что в мире не все знают, что сирена - символ Варшавы - не столь велика как Биг Бен, а Киев пока не обзавёлся узнаваемой символикой, а отчасти потому, что Польша и Украина - изначально не "Европа", а регионы единой древнеславянской цивилизации, в разное время поглощённые "Европой". Анимация - чередование двух сюжетов: 1) выступления футбольной китайской команды на стадионе при вдохновляющем воздействии огненного дракона и 2) ведения военных действий против государств Европы неизвестной армией.
- **Пени**е - бравурное по-китайски, о чём песня - не владеющим китайским не понять, отчего полнота восприятия смысла ролика затруднена .
- **Музыка** - нарезка из чего-то и… вариаций на тему русского военного марша "Прощанье славянки".

Поэтому пойдём от общего глобально-политического контекста и его интерпретации на основе достаточно общей теории управления .

Дело не в том, кто изобрёл футбол: англичане либо несколько раньше их монахи в швейцарском монастыре. Дело в том, что футбольный мяч - круглый, и в футбол играют две команды по 11 человек каждая. И это обстоятельство вызывает определённые ассоциации, если знать историю и понимать, что такое процесс управления и как он осуществляется в обществах.



В Египте времён фараонов (один из его государственных символов - типа государственного герба современных нам государств изображён слева) жреческая власть стояла выше государственной власти в том смысле, что именно она, вырабатывая и внедряя концепцию жизни общества, определяла направленность и характер деятельности института государственности. Именно это соотношение обуславливало устойчивость цивилизации Египта на протяжении нескольких тысячелетий в эпоху фараонов. Это соотношение было запечатлено и в архитектуре государственности Египта эпохи фараонов, представленной на рис. 1 ниже. На нём стрелки, соединяющие функционально специализированные блоки, обозначают прямые связи (по ним распространяются распоряжения) и обратные связи (по ним проходит информация о состоянии объекта управления и окружающей среды и исполнении распоряжений).

Высшее жречество Египта было представлено двумя группами по 10 человек во главе с верховным 11-м жрецом в каждой группе. Одна группа называлась "десятка севера", другая - "десятка юга". Высшее жречество в целом именовалось "иерофанты". Смысл этого названия - читающие судьбу или знающие будущее . Им в Египте было подчинено всё, включая фараона и возглавляемый им государственный аппарат.

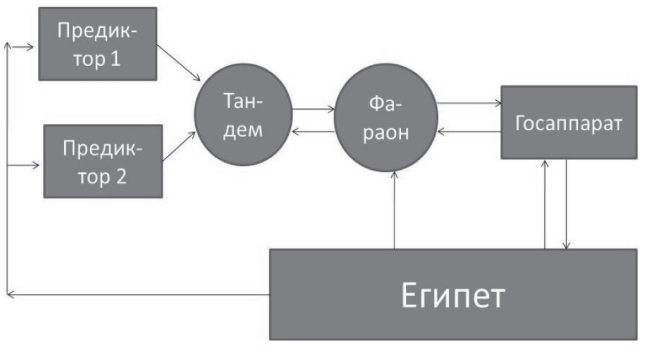


Рис. 1. Реализация полной функции управления в Египте времён фараонов

Если соотноситься с полной функцией управления, то именно эти две группы иерофантов несли на себе функции: выявления проблем, целеполагания в отношении их решения, и неотделимую от целеполагания функцию прогностики - "предикции" - предсказания будущего. На схеме рис. 1 обе группы высшего жречества в соответствии с этой функцией, несомой ими в схеме управления "предиктор-корректор", обозначены блоками "Предиктор 1" и "Предиктор 2". В случае, если мнения, выработанные в обоих предикторах по одному и тому же вопросу не совпадали, то на основе тандемного режима деятельности (см. "Мёртвую воду") вырабатывалось третье - более жизненно состоятельное мнение, свободное от ошибок двух исходных. Представленный выше "герб" Египта времён фараонов допускает интерпретацию и в том смысле, что земной шар несут два крыла, которые символизируют оба предиктора и тандемный принцип их взаимодействия.

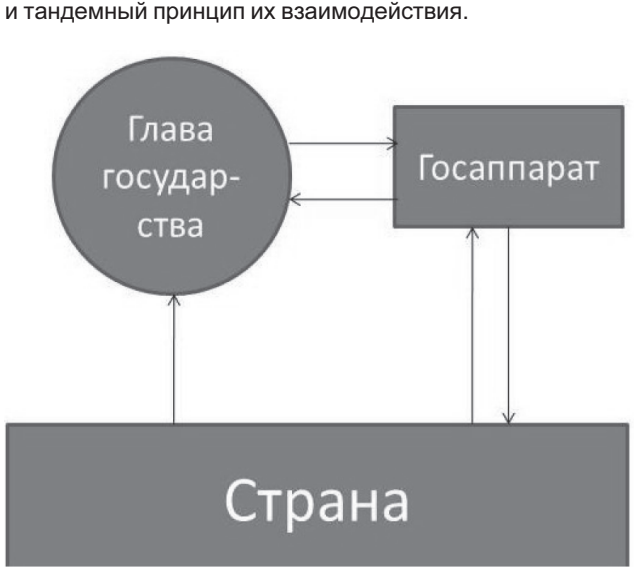


Рис. 2. Государственное управление при отсутствии профессионального блока концептуальной (жреческой) власти

Потом власти только над Египтом иерофантам показалось мало, и они породили библейский проект порабощения всего человечества от имени Бога - библейский проект глобализации. Первыми жертвами этого проекта стали древние евреи, на кого была возложена миссия распространения проекта и порабощения мира, и сам Египет, чья государственность стала управляться по схеме классической монархии, представленной на рис. 2, в которой кон-

(Окончание на стр. 8)

СТРАСТИ ПО ВТО, ИЛИ КОМУ В РОССИИ НЕ ВЫГОДНО ВСТУПЛЕНИЕ ВО ВСЕМИРНУЮ ТОРГОВУЮ ОРГАНИЗАЦИЮ

Пожалуй, впервые за последние несколько лет спикер Государственной Думы РФ достаточно жестко раскритиковал действия Правительства России. Сергей Нарышкин позволил себе достаточно резко высказаться по поводу того, что российское Правительство чересчур затягивает со внесением на обсуждение в Думу протокола о присоединении Российской Федерации к ВТО. Решение о том, что Россия может стать 155-м членом Всемирной Торговой Организации, было принято на международном уровне еще 16 декабря прошлого года, однако до сих пор никаких документов на ратификацию договора по вступлению в ВТО депутаты не получили. И такая правительственная затяжка времени сегодня объясняется несколькими причинами. Первая из них достаточно банальна: череда выборов в России, смена Президента и Кабинета министров. А вот второй причиной называется возможное желание определенных сил несколько под другим углом посмотреть на возможность вступления в ВТО.

Как бы там ни было, а на днях Премьер Медведев действительно оперативно среагировал на обеспокоенность Нарышкина и заявил о том, что российское Правительство все-таки одобрило документы, которые говорят о вступлении во второй половине нынешнего лета России во Всемирную Торговую Организацию. Теперь уже, как стало модно выражаться в последнее время, мяч перекатился на половину поля Сергея Нарышкина, и уже депутаты должны ратифицировать поступивший к ним документ.

Сразу же после того, как документ оказался в Государственной Думе России для проведения процедуры ратификации, с новой силой разгорелись дебаты по поводу того, а нужна ли России Всемирная Торговая Организация вообще. По этому поводу между оппонентами, одни из которых видят в присоединении Российской Федерации к ВТО плюсы, а другие - только минусы, возникла стена непонимания. Многие из депутатов уже сейчас называют возможное решение по вступлению в ВТО для России антинародным и готовы голосовать против. Сообщается, что, к примеру, против собирается голосовать думская фракция партии "Справедливая России", которая в последнее время пытается позиционировать себя как самая антиправительственная сила Госдумы шестого созыва.

Для того чтобы разобраться, почему именно вопрос о вступлении России в ВТО вызывает дискуссию, нужно взвесить все "за" и "против" такого вступления.

Итак, наша страна пытается вступить во Всемирную Торговую Организацию с самого начала существования ВТО как таковой (1995 года). Попытки вступления в прародительницу ВТО - организацию Генерального соглашения о тарифах и торговле ГАТТ), появившуюся на свет еще в 1947 году, предпринимал и Советский Союз (с 1986 года). Получается, что если брать всю историю попыток вступления в эти сменившие одна другую организации, то в нынешнем году попыткам исполняется аж 26 лет! Это самое затяжное вступление какой-либо страны в обозначенный торговый союз за все годы его существования…

И вот, казалось бы, Россия добилась своего - отменены все помехи для полноценного входа в число государств - членов ВТО, кроме одно барьера - внутреннего, который, вроде бы, не должен был и вовсе возникать. Однако теперь выяснилось, что именно внутрироссийские противоречия могут в очередной раз поставить крест на вступлении нашей страны в ВТО.

Для начала разберем позицию тех, кто выступает против вступления. К таким людям относятся, что весьма характерно, российские промышленники, держатели крупных пакетов акций самых различных компаний: от сельскохозяйственных до металлургических. Одна из точек зрения, которую можно назвать словом "против" базируется на том, что после вступления в ВТО российские рынки в одночасье окажутся заваленными низкокачественной зарубежной продукцией, которая будет дешевле российской продукции, а потому государство искусственно будет стимулировать спрос



именно на продукцию зарубежных предприятий. Тревогу забили и те, кто занимается выпуском сельскохозяйственной продукции. Одним из ярых оппонентов теории и практики присоединения России к ВТО являются владелец предприятия "Ростсельмаш" Константин Бабкин и президент Мясного союза России Мушег Мамиконян. И тот, и другой уверены, что снижение ввозных пошлин (в некоторых случаях снижение до 0%) на импортные товары может сыграть злую шутку с российскими производителями. По их мнению, такое положение вещей может привести к полному дисбалансу налаженных отношений между сырьевой и перерабатывающей промышленностью России. Тот же "Ростсельмаш" сегодня поставляет свои комбайны в 27 стран мира, а после вступления в ВТО, уверено руководство завода, эти рынки перед российским производителем свои двери захлопнут. Слова, которые могут по-настоящему напугать среднестатистического россиянина.

Однако при ближайшем рассмотрении вполне может отказаться, что выше перечисленные товарищи отнюдь не ратуют за интересы российского гражданина, а в большей степени стараются защитить интересы собственные. Действительно, если ввозные пошлины для иностранных товаров будут снижены, то это может в определенной степени повлиять на российского производителя. Однако совершенно не понятно, что в этом плохого. Просто все дело может заключаться в том, что многие российские производители до момента вступления в ВТО жили себе вполне безбедно, создавая продукцию на оборудовании, износ которого достигал 80-90%, что, как следствие повышало стоимость этой продукции на те же 80-90% (то есть, почти вдвое). И если бы разговоры о вступлении в ВТО так и оставались разговорами, это только бы играло на руку такими производителям, ведь такое слово как "модернизация" многих промышленников мало заботило.

Ну, сами посудите, кто будет отказываться от оборудования, которое досталось "по наследству" еще с советских времен, если, за неимением конкуренции, это оборудование давало прибыль, пусть даже из последних сил. Естественно, владельцы предприятий, которые так и не захотели вкладываться в развитие и обновления основных средств, теперь бьют тревогу: мол, наши товары покупать не будут, а будут покупать исключительно некачественный китайский или турецкий ширпотреб. Но тогда уж давайте будем честными сами перед собой: а что, разве сегодня, когда Россия еще не вошла во Всемирную Торговую Организацию, к полкам наших магазинов доступ иностранным товарам полностью закрыт?.. Или российские промышленники уверены, что та же самая российская мясная промышленность сегодня поражает покупателем своим непревзойденным качеством?.. Очевидно, что все эти слова о том, что зарубежные товары задавят товары российского производства - это только фикция, которая является оправданием для тех, кто не привык к открытой и продуктивной работе. Совершенно непонятно, чего может бояться отечественное предприятие, которое производит по-настоящему качественную продукцию, да еще и реализующее эту продукцию по конкурентоспособной цене.

В довесок к своим доводам противники вступления в ВТО России приводят украинский вариант, когда доля импорта за последние годы на Украине существенно выросла, а зарубежные рынки для украинских производителей так и остались рынками-призраками. Однако почему-то никто из противников вступления не говорит о том, что Украина вошла в ВТО безо всяких оговорок, то есть на условиях самой Всемирной Торговой Организации. Украине не было предоставлено права на семилетний переходный период, за который вполне возможно принять целую серию мер по подгонке своего производства под общепринятые стандарты. Точнее украинские власти сами ни словом не обмолвились о каких-либо преференциях при вступлении. Поэтому здесь сравнивать Россию и Украину, мягко говоря, не вполне корректно.

Противники вступления приводят и еще один аргумент, который на многих действует подобно разорвавшейся бомбе: после вступления в ВТО российская система образования и здравоохранения будет подвергнута коммерциализации. При этом у многих россиян перед глазами сразу же встают некие финансовые воротилы, которые скупят все вузы и больницы и будут учить и лечить исключительно за деньги. Однако и такая точка зрения есть ни что иное как обычное заблуждение. Один из ярких контрпримеров - это Китай. Здесь не только не произошло никакой коммерциализации образования и здравоохранения, а наоборот, развивающийся бурными темпами бизнес буквально потащил за собой многочисленные сферы народного хозяйства. После вступления КНР в ВТО произошла существенная модернизация производства, ежегодный рост экономики составил 10 и более процентов. Почему-то противники вступления украинский вариант развития приводят, а вот о варианте китайском деликатно умалчивают.

Да если уж говорить начистоту, то разве у нас сейчас образование и здравоохранение не подвержены коммерциализации. Буквально на днях на сайте "Военное обозрение" были опубликованы материалы о коррупции в высших учебных заведениях, где многие преподаватели создали целую преступную схему по выуживанию денег из студентов. Да и бесплатность здравоохранения, чего там греха таить, остается таковой только на бумаге.

Противники вступления умалчивают, что же на самом деле их беспокоит. А эта причина лежит буквально на поверхности. В одном из положений при вступлении во Всемирную Торговую Организацию говорится о том, что все субъекты международной торговли получают равные права и все члены ВТО должны публиковать прозрачные отчеты о своей деятельности. А ведь именно равенство и прозрачность у нас чаще всего и хромает. Коррупционные схемы нередко порождают этаких торговых "Франкенштейнов", которые хуже и дороже, но от того не менее активно продаются на внутреннем рынке, так как конкуренция иногда напрочь отсутствует.

В связи с этим вопрос о вступлении в ВТО перетекает в плоскость реальной борьбы с коррупцией, а это уже совершенно другая ситуация. В этом случае те же владельцы крупных пакетов акций компаний все больше будут говорить об антинародности закона, лишь бы не лишиться "честного и непосильного заработка", который сегодня за искусственным сдерживанием конкуренции достается так легко.

В общем, все новое, априори, пугает человека. Но без обновления невозможно и дальнейшее развитие экономики. Если вступление в ВТО видится как чистый негатив, так, может быть, тогда вообще огородиться стеной и перейти к натуральному хозяйству - никаких рисков…

ВОЛОДИН Алексей

КИТАЙСКОЕ "АНИМЕ": ВИ́ДЕНИЕ ЧЕМПИОНАТА ЕВРОПЫ ПО ФУТБОЛУ? ЛИБО ЧТО-ТО ДРУГОЕ?

(Окончание. Начало на стр. 6)

цептуальная власть не реализуется на профессиональной основе, вследствие чего Египет в конце концов и рухнул во времена Клеопатры, Юлия Цезаря и Марка Антония.

В результате многовекового осуществления библейского проекта сложился современный нам Евро-Американский конгломерат государств, каждое из которых управляется по схеме, представленной на рис. 2. При этом их общества утратили концептуальную властность в какой бы то ни было форме, вследствие чего лишились способности управляться по полной функции, т.е. реального суверенитета.

Что касается концептуальной власти, то она в Евро-Американском конгломерате обрела надгосударственный и конспиративный характер, а не способные к управлению по полной функции государства и их общества, стали от неё зависимыми невольниками.

- *И именно в этих государства издавна играют в футбол, ставший культовой игрой…*
- *И именно в них толпы живут в состоянии непреходящей "офанателости" от футбола, утрачивая под воздействием "офанателости" способность понимать что-либо в перспективах политики и, соответственно, - в своих собственных судьбах, а наиболее одержимые "фанаты" становятся опасными и для самих себя, и для окружающих на стадионах и улицах городов…*

Так произошло определённое разделение социальных ролей:

✓ невежественным толпам позволяется структурно-психологически опуститься до уровня "Бандар-Логов" и не возбраняется тешить себя футболом, в котором мячик символизирует земной шар, команды по 11 человек в каждой - обе команды иерофантов, а сама игра - глобальную политику;

✓ а преемники знаний древнеегипетских иерофантов, продолжая стремиться к безраздельному мировому господству от имени Бога, - на фоне "офанателости" реально осуществляют высшую непубличную внутрисоциальную власть над этими толпами их "демократическими" государствами.

Конгломерат успешно расширяет свои владения только в том случае, если ему удаётся ликвидировать концептуальную власть и разрушить самоуправление по полной функции в обществах - потенциальных жертвах его агрессии. Если это ему не удаётся, то он ждёт более подходящих для этого обстоятельств, создаёт их или провоцирует их создание другими.

Но на Земле есть регионы и региональные цивилизации, в которых и спустя тысячелетия после начала агрессии хозяев и заправил библейского проекта, самоуправление в обществах и доныне осуществляется по полной функции, хотя концептуальная (жреческая) власть в них не всегда локализована структурно так, как это было в Египте в эпоху фараонов, а осуществляется какими-то иными способами и до самого последнего времени не притязала на глобальный уровень деятельности. Способ общественного самоуправления по полной функции, в котором концептуальная власть реализуется на основе виртуальных структур и бесструктурного управления был назван в "Мёртвой воде" (уже? в первой её редакции 1991 г.) - блочным.

Блоки тоже способны к расширению, но процесс интеграции иных регионов в блок, протекает на основе принципиально иной алгоритмики: в ней налагается запрет на разрушение управления по полной функции в поглощаемых блоком регионах, а алгоритмика направлена на объединение путём унификации алгоритмики управления по полной функции за счёт её совершенствования и унификации по целям и средствам их достижения в объединяющихся регионах.

В "Мёртвой воде" (начиная с редакции 1991 г.) многонациональная цивилизация Руси была охарактеризована как блок, в отношении которого библейский конгломерат предпринял попытку поглощения около 1000 лет тому назад, что выразилось в крещении Руси и многовековом стремлении уничтожить местную концептуальную власть. Эта попытка не завершилась успехом до настоящего времени и вызвала неразрешимые проблемы у заправил Евро-Американского конгломерата.

Кроме того, в "Мёртвой воде" (начиная с редакции 1991 г.) Индия, Китай, Япония, регион мусульманской культуры за пределами границ многонациональной цивилизации Руси также были охарактеризованы как регионы, в которых блочный тип самоуправления доминирует, в силу чего они:

- и потенциальные жертвы агрессии конгломерата, что подтверждается многовековой историей европейского колониализма и борьбой за независимость от него народов бывших колоний,
- и потенциальные сокрушители конгломерата и освободители его народов от порабощения в библейском проекте.

Это - тот минимум сведений, которые необходимы для понимания китайского ролика.

Ролик по сути - эгрегориально-ноосферное заявление , сделанное через посредничество китайского телеканала, о переходе блочного проекта глобализации, альтернативного библейскому, в стадию практического осуществления.

Футбольная тема в нём - аналог адреса на конверте: наследникам древнеегипетских иерофантов, осуществляющих какую ни на есть концептуальную власть в Евро-Американском конгломерате.

Война, ведущаяся в ролике против Европы по сути реликтовым оружием (винтовые шестимоторные самолёты, достойные 1930 х - 1940 х гг., и т.п. архаика), - символ начала активной фазы отражения блоками-союзниками агрессии конгломерата: "Прощание славянки" - символ Руси, и дракон - символ Китая и Японии. При этом символично, что музыка, ведущая действие, - в своей основе русская.

Маршу "Прощание славянки" в этом году исполняется 100 лет. Он впервые был публично исполнен осенью 1912 г. в Тамбове на строевом смотре 7 го запасного кавалерийского полка. Его автор - Василий Иванович Агапкин (1884 - 1964), сын крестьянина-батрака. Кроме авторства "Прощания славянки" в его биографии и такие события, как дирижирование сводным оркестром во время парада на Красной площади 7 ноября 1941 г., посвящённого 24 й годовщине Великой октябрьской социалистической революции, и участие его оркестра в параде Победы 24 июня 1945 г.

Что касается интерпретации названия марша в этом контексте, то оно не радостно для русофобов: ***это не прощание славян с жизнью, а прощание с библейским прошлым… Музыка марша - яростно торжественна.*** В гимне Великой Отечественной - в "Священной войне" - слова "Пусть ярость благородная вскипает как волна…" - об этом .

И визит В.В. Путина в Китай хронологически совпал с обсуждением в интернете этого ролика…

Внутренний Предиктор СССР
06 - 07 июня 2012 г.

СПОРТКЛУБ «ФАЙТ-БОКС»

Амурская областная федерация кикбоксинга «Фулл-контакт с лоу-киком» приглашает всех желающих для занятий сверхэффективной системой боя «Пластун»

Пластун - это особая система специальной высокоэффективной боевой подготовки для успешного боя одного против нескольких противников.

Наш адрес:
г. Благовещенск, ул. Фрунзе, 48, (пересечение ул. Фрунзе - Пушкина), тел. 38-38-12

В бою легко не потому,
Что нет усталости, и враг тебя боится,
Но ты обучен в нём всему
Тому, что может пригодиться.
В нём виден путь и цель ясна.
Ты не спешишь, подвластно время.
Тебе от предков дадена
ПЛАСТУН - казачия система.

СЕМИНАРЫ по КОНЦЕПЦИИ ОБЩЕСТВЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ

проходят еженедельно по субботам в 16:00 по адресу: г. Благовещенск, ул. Калинина, 126 (ИПК «ПРИАМУРЬЕ»), первый этаж,
тел. 388-594

Темы семинаров на июль месяц:

1. Удастся ли избежать глобальной катастрофы.
2. Опричнина нашего времени.
3. О запрете сексуальных меньшинств.
4. Кораническое человеколюбие.

Газета выпускается на собственные средства

ИНФОРМАЦИЯ

для желающих оказать посильную помощь:

Благотворительный некоммерческий фонд «Благовещенск без наркотиков и коррупции»
№ р/с 407 038 101 030 0001 9619
Благовещенское ОСБ № 8636
в г. Благовещенске
ДО № 0158
ИНН 7707083893,
КПП 280102001,
БИК 041012603

МЫРА на АМУРЕ

Газета зарегистрирована Управлением Федеральной службы по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций по Амурской области. Регистрационный № ПИ № ТУ 28-00144 от 25.08.2011 г.

Учредитель: Благотворительный некоммерческий фонд "Благовещенск без наркотиков и коррупции" .

Главный редактор: ШАТАЛОВ Роман Олегович.

Адрес редакции: 675000, Амурская область, г. Благовещенск, ул. Калинина, 126. E-mail: kpe_28@mail.ru Тел. для справок - 388-594.

Газета отпечатана в ОАО «ИПК «Приамурье». 675028, г. Благовещенск, ул. Калинина, 126, с готовых диапозитивов. Заказ № 613.Тираж 7500 экз.